

| Afkortingen: | |
|--------------|---|
| DB | Dagelijks bestuur van het SWV |
| DUO | Dienst uitvoering onderwijs |
| LEA | Lokale educatieve agenda |
| MR | Medezeggenschapsraad |
| OOGO | Op overeenstemming gericht overleg |
| OP | Ondersteuningsplan |
| OPR | Ondersteuningsplanraad |
| PO-raad | sectororganisatie voor het primair onderwijs |
| RET | Regionaal expertise team |
| SBO en SO | Speciaal basisonderwijs en speciaal onderwijs |
| SOP | Schoolondersteuningsprofiel |
| SWV | Samenwerkingsverband |

verslag 14 maart 2019

Aanwezig:

Anneke Oldenburger

Wilma Heetland

Nancy vd Heuvel

Freerk Zuidhof

Marleen Timmer

Gabriëlla vd Brink

Olga Muurman

Ymke vd Wal

Rianne Dijksterhuis

Roelien Edens-ten

Have

Gast: Roel Weener, Jannes de Vries

Afwezig: Rianne Dijksterhuis.

Verslag: Anneke Oldenburger

1. Freerk opent de vergadering.

Speciaal welkom voor Roel en Jannes. Jannes is lid van integrale werkgroep.

Er staan twee onderwerpen op de planning vanavond: Het nieuwe ondersteuningsplan en de behandeling van een subsidieaanvraag.

2. Ondersteuningsplan

Roel introduceert het nieuwe ondersteuningsplan (OP). Eens in de 4 jaar moet er een nieuw ondersteuningsplan opgesteld worden. De OPR moet hier zijn instemming op geven. Het idee was om het nieuwe OP in november 2018 aan te bieden. Maar na overleg met diverse partijen is dit 1 mei 2019 geworden. Het conceptplan is nu klaar en gaan we bespreken. Iedereen wordt hier in meegenomen.

Wat is er gedaan? Bestuurders van gemeenten uitnodigen om mee te gaan. In inspiratie bijeenkomsten bespreken. OOGO (op overeenstemming gericht overleg) voeren met wethouders.

Roel: Belangrijk hoe het OP wordt weggezet in de tijd en de jaarplanning werkagenda. Hier ook instemming op geven.

Jannes geeft een doorkijkje op de thema's:

Kaartjes van verschillende regio's samenwerkingsverband.

Binnen dit verband een dekkend netwerk voor alle kinderen in Groningen.

Welke leemten zijn er nog in ons verband? Wat is gerealiseerd?

Wat nog niet:

- Hoogbegaafde leerlingen.
 Nu wel klassen en 2 voltijd locaties. Maar weinig aanbod.
 In Delfzijl was Leonardo school. Dit kon bestuur niet langer dragen. Cluster 4 gevraagd wat de mogelijkheden waren.
 Er is nu nog 1 klas. Er is nu subsidie voor om aan te vragen.

Alle schoolbesturen hebben eigen expertiseteams. Voorheen waren dit de ambulante begeleiders van de clusters.

We weten van elkaar niet waar we specialistisch in zijn.

- Voor welke leerlingen moeten we een OPP maken?
Wanneer krijgen leerlingen ondersteuning van het samenwerkingsverband?
Er wordt een transparante procedure gemaakt.
Voor ouders duidelijk wat er met het kind gebeurt wanneer het op school zit.
Er is onvoldoende verantwoording op middelen die vanuit OPP komen.
Vraag Wilma: Hoe gaan we om met groepsarrangementen.
Middels OPP worden de middelen verantwoord.
- Probleem minister Slob. Zorg en onderwijs. 2 potjes geld. Niet goed afgestemd. Dit moet beter worden. Mensen uit de zorg doen uitspraken over onderwijs. Onderwijs is het hier niet mee eens. Voorbeeld van zorg in de school.
- Ontschotting tussen speciaal basisonderwijs, cluster 3 en cluster 4. Je kunt niet van de een naar de ander. Dat moet via aanvragen, tlv, ed.
Voorbeeld school waar alles wel bij elkaar zit. Wanneer inspectie komt moeten ze uit elkaar. Realiseren dat dit wel kan.
- Communicatie. Ouders en leerkrachten informeren. Informatie vanuit werkgroep en landelijk in nieuwsbrief beschreven.
- Monitor is nog volop in ontwikkeling. Wat gaat goed, wat niet?
Is aangescherpt. Een bedrijf kijkt hier nu naar. Uit DB, AB en vanuit het veld komen nog verbeterpunten.
- SOP Hierin staat beschreven welke extra ondersteuning de school kan bieden. De SOP's lijken allemaal op elkaar. Basiskwaliteit moet worden beschreven. Wat vindt de inspectie van onze school. Vanaf juni gaan voorwaarden SOP veranderen. Grenzen en mogelijkheden specifieker beschrijven. SOP is bedoeld om je te onderscheiden. In 2014 veel bureaus om het SOP te maken. Veel scholen maakten hier gebruik van. Daardoor leken veel SOP's op elkaar. In juni set aan instrumenten klaar waarin de scholen goed hun onderscheid te kunnen vinden.
Hierdoor BAO meer toepassen.
- IJkinstrument kernkwaliteiten. Hiermee kwaliteit basiszorg in kaart brengen.
Verscheidenheidsindex moet eigenlijk bedoeld zijn om juist schotten weg te halen en te beschrijven wat de kinderen nodig hebben.
- TLV aanvragen is stuk makkelijker geworden. Wanneer zienswijze overeen komt wordt dit veel korter.
- Uitsdelen: 10 opdrachten uit de werkagenda die nu prioriteit hebben.
- OP wordt levend gemaakt door de werkagenda.
- Werkagenda bespreken en instemmen.

Roel geeft toelichting:

Monitor rapportage in concept klaar. OP SWV en Sub regio's.

24 juni om tafel in Rietland in Zuidwolde. Presentatie over uitkomsten monitor en 3 rondes.

Van harte uitgenodigd. Samenwerkingsverband staat garant voor de kosten van de vervanging op 24 juni.

Werkagenda: cijfers geven aan wie het doet. Iedere vrijdag bij elkaar.

Wilma: Concept SOP wel laat in juni. Tip oude format gebruiken. Je kunt het nieuwe format nu ook al gebruiken. Nog niet alles is uitgewerkt.

De nieuwe versie van het SOP wordt over 2 weken doorgestuurd.

Alle aanbevelingen van de minister staan er ook in. Je kunt dan meteen het nieuwe format gebruiken. De scholen krijgen deze formats. Dit mag sinds kort.

De vragen/ opmerkingen vanuit OPR:

Lay out, slecht aansluitende teksten.

- Dit wordt nog aangepast.

OPR: Wij gaan actualiseren. Laat je niet leiden door 1 mei. IW gaat alle bijlagen doorlopen en actualiseren. Dit hoeft niet voor 1 mei maar mag weggezet worden.

Bijlage 1.

Missie aug 2015.

Er kan niet veel veranderen aan een missie en een visie. Hij moet korter en concreter. De strekking ervan blijft hetzelfde.

Doel en opbrengsten.

Het geformuleerde doel en concrete opbrengsten worden in de jaarplanning werkagenda concreter gemaakt. Je zit aan een procesbeschrijving vast door de wettelijke eisen. In tijdsbestek van 5 jaar zijn concrete doelen weggezet.

Middelen mogen niet leidend zijn. Maar soms wordt er wel naar financiën verwezen.

- Begonnen vanuit de middelen. Naast het verdeelmodel kijken we nu meer wat de leerling nodig hebben. Er zijn besturen die het geld nog steeds per leerling uitbetalen. Moet de verdeelindex niet anders.
- 74% heeft ook een jeugdhulp indicatie. Zorg en onderwijs bij elkaar krijgen is lastig. Dit moet veel makkelijker kunnen.
- Onderwijs en zorg. Nijmeegs model bekijken € 5,47 per leerling. Een jeugdhulpverlener aanstellen binnen de school. Heeft veel kennis en lijnen. Leverde veel werkdrukverlaging op en 35% minder kosten.
- Er ligt een wetsvoorstel dat er maximaal 2 hulpverleners binnen een school mogen zijn.

Monitor:

- We missen de middelen (euro's)
Staat in het laatste hoofdstuk, maar niet specifiek. OPP worden verantwoording van de middelen.
Financiële verantwoording niet alleen op papier, maar ook in collegiale consultatie rondes.
- Inspectie krijgt opdracht om op een andere manier naar de middelen te kijken.

Er wordt opgemerkt dat er wel veel op de schouders van de leerkracht komt te liggen wanneer voor alle leerlingen met zorg OPP moet hebben.

Daarom liever met plannen voor de groep werken. Probleem is dat OPP in bron geregistreerd moet worden.

Hoe heb je als ouder (OPR) zicht op de geldstromen. Niet. Moet de OPR dat willen. Ouders willen dat graag weten over geld voor hun eigen kind. Ga met de schoolbesturen om tafel.

Als we financiën inzichtelijk willen maken moet Roel iets onderbouwd aanleveren waaruit wij op kunnen maken wat de besturen ermee doen. Ze gaan op zoek naar een manier om objectief in beeld te krijgen wat er met de middelen gebeurd. Grotendeels in de monitor. Worden leerlingen nog geweigerd omdat de middelen op zijn? Dat mag niet gebeuren. Budget voor centrale arrangementen zijn gereserveerd. Hier zit wel een limiet van 1x aan per schoolbestuur.

Bestuurders worden uitgenodigd om te vertellen wat ze doen met de middelen. Komt er dan ook iemand van de werkvloer? Heeft diegene niet meer zicht op wat er gebeurd?

Geld moet naar schoolbesturen. Wordt de laag daaronder meegenomen.

Bij de consultatie zijn de bestuurder, een directeur, een IB'er en een leerkracht aanwezig.

Vraag ambulante begeleiders.

Goede begeleider door passend onderwijs vervangen door iemand die er minder van wist. Dat voelt gek. Hier wordt nu weer aan gewerkt. In de sub regio's proberen de mensen weer bij elkaar gebracht te worden.

Jammer dat AB'ers aan besturen vast zitten. Er moet weer meer uitgewisseld worden.

Roel, We missen nog expertise in de subregio's bijvoorbeeld naar binnen gekeerde kinderen en HB'ers. Hier willen we de expertise in vergroten.

Expertise in de school halen ipv de mensen naar buiten brengen.

Begroting.

- Moet erbij als bijlage.
- Er komt een meerjarenbegroting 2019 - 2023.
- Er wordt een overzicht gemaakt en toegevoegd. Gedeeld met ons.

Vragen:

Zicht op gelden.

SWV houdt zich aan de 1.5 norm.

Eigen vermogen is te rechtvaardigen. Bij tegenvallers kunnen we dit rechtvaardigen.

Er is een risico analyse gemaakt:

Risico's zijn:

- Krimp.
- Groei SO en SBO
- Personeelsbeleid. (Niet bij ons)
- Afronding tripartite akkoord (niet bij ons).

Wat te doen wanneer de SBO scholen vol zitten?

Het idee is om in iedere regio een voorziening maken voor de periode februari tot zomervakantie. Dat moet wel betaald worden. Dit mag niet uit de reserves.

Hoe kan het dat aanmeldingen SBO stijgen:

Er zijn veel leerlingen op de basisschool gebleven doordat basisscholen dachten dat ze moeten betalen bij verwijzing. Veel binnen de school proberen te houden. Loopt nu veel vast. Vooral op groep 5 en 6 niveau.

SBO vol? verklaring aanvragen via de inspectie. Is voor zorgplicht erg fijn, maar voor ouders en leerlingen die aan willen melden erg vervelend.

Groot probleem: we krijgen geen personeel in SBO.

Hoe gaat het verder?

DB vraagt om instemming OP. Deze wordt formeel bekrachtigd. Alles wordt vermeld op het voorblad.

De leden van de OPR stemmen unaniem in met het nieuwe ondersteuningsplan.

Subsidieaanvraag hoogbegaafdheid bij DUO.

Er staan binnen Groninger schoolvereniging 230 leerlingen op de wachtlijst.

Dit geldt alleen voor de 'blijve' hoogbegaafde leerlingen. Wanneer er extra problematiek is kunnen ze niet terecht. Het plan is ruim geformuleerd, mocht het geld er komen is er ruimte om in alle regio's een voorziening te creëren waar deze leerlingen les krijgen. We willen een fysiek passende plek hebben voor deze leerlingen.

Het SWV gaat gedifferentieerd kijken wat er nodig is om leerkrachten mee te nemen. Leerkrachten opleiden om deze leerlingen te accepteren.

Omdat we deze leerlingen niet zien zoals ze zijn krijgen ze niet datgene aangeboden wat ze nodig hebben. Expertise binnen de scholen halen om de scholen te helpen.

Er komt € 280.000,- binnen van het rijk. Er komt € 140.000,- bij vanuit SWV. Het wordt niet verdeeld naar ratio kinderen. DB staat hiervoor garant.

Er wordt een inventarisatie gemaakt van de 'complexe' HB leerlingen die thuis zitten.

In iedere regio gaat het per regio om 15 á 16 kinderen die bijna geen onderwijs krijgen. Oppassen dat aanbod niet meer vraag oplevert.

Preventief werken door scholing van de leerkrachten.

Scholen die losgaan van jaarklassen zou een deel van het probleem oplossen. Veel scholen durven dit niet.

Bij wie komt de verantwoordelijkheid als de subsidie op is: bij het samenwerkingsverband.

Opzetten kost meer, daarna zouden de kosten iets moeten dalen.

Instream SO SBO- Onderzoek doen om de hoge instroom te verklaren.

Wat is er nodig voor basisscholen om op inhoud passend onderwijs te bieden?

Deze vraag wordt meegenomen in het onderzoek.

Zorg moet veel preventiever.

Willen we deze subsidie: Ja. Dan insturen.

Volgend jaar aanvullen met de onder instroom. 3 ½ jarigen al meenemen.

De OPR leden stemmen in met de subsidie aanvraag.

Roel meldt nog dat er een onafhankelijke voorzitter voor het AB gezocht zal worden om aan de wet te voldoen.

Freerk sluit de vergadering.